



PROKURATUUR

Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht: 20.02.2024, Põlva
Koostaja ametinimetuse ja nimi: abiprokurör Helen Puks
Ametiasutuse nimi: Lõuna Ringkonnaprokuratuur, III osakond
Kriminaalasja number: 23260100070
Kuriteo kvalifikatsioon: KarS § 179 lg 1
Kahtlustatava nimi: XXXX XXXXXX
Kuriteo toimepanemise aeg: 01.05.2022 – 02.05.2023

Kriminaalasjas alustati menetlust 05.05.2023 KarS § 179 lg 1 alusel selles, et XXXX XXXXXX saatis täpselt tuvastamata ajal ajavahemikus 01.05.2022 - 02.05.2023 13-aastasele tüdrukule XXXX XXXXXX pornograafilise sisuga video ning rääkis pärast seda temaga videos toimuvast, seksist ja seksuaalvahekorra.

Kriminaalasjas on tuvastatud, et XXXX XXXXXX on saatnud XXXX XXXXXX-le ühe video seksuaalvahekorra ning pärast seda arutlevad XXXX XXXXXX ja XXXX XXXXXX videos nähtu ja seksi üle üldisemalt. XXXX XXXXXX selgitab oma ütlustes, et tema ja XXXX XXXXXX on ühises vestlusgrupis internetis, kuhu keegi muu isik oli esmalt sellesama video postitanud ja kust XXXX XXXXXX oli seda ka enda sõnul esimest korda näinud. XXXX XXXXXX-i sõnul XXXX XXXXXX temale selle video eravestluses omal initsiatiivil.

Millal täpsemalt kõnealuse video saatmine ja sellele järgnenud vestlus aset leidis, ei ole menetluses täpsemalt tuvastatud, kuid XXXX XXXXXX on öelnud, et see toimus ilmselt millalgi 2023. aasta jaanuaris. XXXX XXXXXX ema XXXX XXXXXX on oma ütlustes avaldanud, et tema sai oma tütre ja XXXX XXXXXX-i omavahelisest suhtlemisest teada millalgi 2023. aasta märtsis. Pärast seda, kui XXXX XXXXXX oli 25.04.2023 ema keelust hoolimata saanud kokku XXXX XXXXXX-ga, asus XXXX XXXXXX koos oma minia XXXX XXXXXX-ga oma tütre Facebooki kontost lugema vestluseid XXXX XXXXXX-ga, mille käigus kõnealune video ja sellele järgnenud vestlused leiti. Usutavasti tuli video leidmiseks isikutele XXXX XXXXXX-i ja XXXX XXXXXX-i vestlusega tutvuda selle ajaloos tagasi minnes ning seega võib järeldada, et leitud video ja vestluste puhul oli tegemist vähemasti seniajani ainsa juhtumiga, kus XXXX XXXXXX ja XXXX XXXXXX sellistel teemadel Facebooki vahendusel vestlesid. Menetluses ei ole tuvastatud XXXX XXXXXX-i poolt XXXX XXXXXX-le sarnastel teemadel sõnumite või pornograafilise või ka muu seksuaalse sisuga videote edastamise juhtumeid mujal suhtluskeskkondades või reaalses elus. Seega oli video edastamise ja sellele järgnenud vestluse puhul tegemist pigem erandliku juhtumiga.

XXXXXXXX XXXXXXXX on 18.10.2023 antud ütlustes avaldanud, et ta on XXXX XXXXXXXX-i igalt poolt ära blokeerinud ja ei ole temaga pärast menetluse algust enam sisuliselt suhelnud. Sama kinnitab ka 18.10.2023 antud ütlustes ka XXXXX XXXXXXXX, et temale teadaolevalt ei ole tema tütar XXXX XXXXXXXX-ga rohkem kohtunud, tütar olevat tema sõnul aru saanud nii XXXX XXXXXXXX kui ka tema enda käitumise ekslikkusest. XXXXX XXXXXXXX-i sõnul ei soovi ei tema ega ka tema tütar XXXX XXXXXXXX-st enam midagi kuulda.

XXXX XXXXXXXX on varasemalt kriminaalkorras karistamata. XXXX XXXXXXXX ise kahetseb tehtut, ent samas väidab, et ta ei olnud teadlik XXXXXXXX XXXXXXXX-i vanusest video saatmise hetkel ega ka sellise tegevuse ebaseaduslikkusest. Sellest tulenevalt saab XXXX XXXXXXXX-i süüd pidada kriminaalasjas pigem väikseks.

KrMS § 202 lg 1 alusel on võimalik lõpetada kriminaalmenetlus, kui kriminaalmenetluse ese on teise astme kuritegu ja selles kahtlustatava või süüdistatava isiku süü ei ole suur ning ta on heastanud või asunud heastama kuriteoga tekitatud kahju ja tasunud kriminaalmenetluse kulud või võtnud endale kohustuse tasuda kulud ning kui kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi. KrMS § 202 lg 7 sätestab võimaluse lõpetada kriminaalmenetlus prokuröri määрусega, kui tegemist on kuriteoga, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära või näeb karistusena ette ainult rahalise karistuse.

KarS § 179 lg-s 1 kvalifitseeritud süütegu on teise astme kuritegu, mille eest on ette nähtud rahaline karistus või kuni kolmeaastane vangistus. XXXXXXXX XXXXXXXX-i ja tema ema XXXXX XXXXXXXX-i selgitustest nähtub, et nad on oma eluga edasi läinud ja juhtumi seljataha jätanud. XXXXX XXXXXXXX on ka ise öelnud, et ta ei soovi XXXX XXXXXXXX-le halba. Asjaolust, et XXXX XXXXXXXX-i süü on pigem väike, tema ja XXXXXXXX XXXXXXXX-i vaheline suhtlus on lõppenud ja mingit rohkemat kahju kuritegu kaasa ei toonud, leiab prokurör, et kriminaalasjas puudub avalik menetlushuvi. XXXX XXXXXXXX on prokuröri hinnangul pannud toime kuriteo, milles teda kahtlustatakse, isik on seda ka ise tunnistanud, ent isikut on võimalik ja ka mõistlik mõjutada muude meetmetega kui kriminaalkorras karistamine.

Eeltoodu alusel ja juhindudes KrMS § 202 lg-st 7 ja §-st 206, abiprokurör

määras:

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 2326100070 menetlus.
2. Määratud kohustuse liik ja tähtaeg:
2.1. XXXX XXXXXXXX on kohustatud tasuma riigituludesse 600 eurot. Tähtaeg 20.08.2024. Maksekorralduse info saadetakse 20.02.2024 XXXX XXXXXXXX-le e-posti aadressile.
3. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määрусega koopia viivitamata saata: kannatanu XXXXXXXX XXXXXXXX, kannatanu esindaja XXXXX XXXXXXXX Kriminaalmenetluse lõpetamise määрус on XXXX XXXXXXXX-le 20.02.2024 Lõuna Ringkonnaprokuratuuris üle antud.
4. Asitõendid või äravõetud või konfiskeerimisele kuuluvad objektid: DVD.plaat, millel alaealise ülekuulamine, mis on kannatanu ülekuulamise protokollis lisa. DVD plaat, millel e-kiri koos manustega. Kaks DVD plaati jätta kriminaaltoimiku materjalide juurde.
5. Riiklikusse süüteomenetluse biomeetriaregistrisse ja andmekogu ABISesse kantud andmete kustutamine: XXXX XXXXXXXX-lt võetud DNA-proovi ja sõrmejälgede andmed jäävad riiklikusse süüteomenetluse süüteomenetluse biomeetriaregistrisse ja andmekogusse ABIS kuni kohtuekspertiisiseaduses sätestatud tähtajani.

6. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul Lõuna Ringkonnaprokuratuur, Põlva linn Võru tn 12 (Aja kokkuleppimiseks võtta ühendust abiprokurör Helen Puks'ga (tel 58 516 022). Kui füüsilisest isikust kannatanu ei valda eesti keelt, võib ta kümne päeva jooksul taotleda kriminaalmenetluse lõpetamise määruse sisust arusaamiseks selle teksti tõlkimist emakeelde või keelde, mida ta valdab.
7. Kannatanul on õigus KrMS § 207 lõike 3 alusel esitada kaebus Riigiprokuratuurile põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul.

.....
Helen Puks
abiprokurör

Määruse olen kätte saanud. Olen nõus täitma minule kriminaalmenetluse lõpetamise määrusega pandud kohustused. Saan aru, et eelpool loetletud tingimuste täitmata jätmise korral kuulub kriminaalmenetluse käesolevas kriminaalasjas uuendamisele.

(nimi, allkiri, kuupäev)